

**בקשה לייצוגית נגד הפטוטו: מטעה לגביו סיכוי הזכיה
בווינר**

התובע: הטוטו מציג בכוונה יחס' השקעה-זכיה שונים במקרים של משחקים זמינים, כך שהמהמקרים מוצעים לגבי כדיות השקעה מיל' ח' – ינוב' 14/10

מיכל ח-חיימוביץ' 10/7/14

בקשה לאישור تبיעה יצוגית נגד המועצה להסדר ההימורים בספורט הוגשה היום (ה') לבית המשפט המחוזי מרכז.

הוֹטְבָע, באמצעות משרד עורכי הדין אליו מלך ושות', טוען כי ההתנהלות של המועצה להסדיר היחסורים פסולה בדרך של תרמית/טעיה/גזל וכדומה, בכךיגוד להוראות חוק הגנת הצרכן. הטענות סובבות סביבת זינר, שפופולרי בעיקר בימים אלה סביב משחקי המומדייל.

משחקי הווינר מתבססים על זכיות בהתאם לניחוש נכון של תוצאות משחקים. הטענה היא שה_moועצה להסדר ההימורים בספורט מציגה בכוונה תחילת יחסיו השקעה-זכיה שונים במקרים של משחקים זהים, כך שהמהמרים מוטעים באשר לכדיות ההשקעה.

במילים אחרות, מוצעת אפשרות להמר על אותה תוצאה באותו המשחק בכמה אופציות (שכלן למעשה משקפות את אותו משחק ואת אותה התוצאה), אולם בכלל אחת מהן מוצגים יחס השיקעה וזכיה שונים, כך שמי שזכה באופציה המקיפה לכארה יתרווח פחות ממה שהוא מרוויח אילו היה משקיע באופציה המועדף שלא היה חسوف אליה.

לשם הדוגמה המובאת בכתב התייעת מודרך משחק שנערך במסגרת המונדייאל בין נבחרת גרמניה לנבחרת אלג'יריה. אחת האפשרויות שהוצעו למחרמים היא שגרמניה תנצח את אלג'יריה ובמשחק יכבשו פחות מ-1.5 שערים: יחס הזכיה/השקעה במקרה כזה עומד על 3.95 שקל: ככלומר, מהמר שהשקייע 100 שקל על ניצחון של גרמניה יקבל 395 שקל. כל תוצאה אחרת מן הסתם, מלבד 1-0 לגרמניה - לא שمدת בקריטריון הזכיה להימור הביל.

אלא שלפי הטענה, במקביל הציגו וינר להמר על תוצאה מדויקת של 1-0 במשחק לטובות נבחרת גרמניה (אותו הימור למשה), אולם כאן הציג יחס זכייה של פי 6, כך שהשケעה של 100 שקל באפקט כזה יניב המהמר זכייה של 600 שקל – מכאן שיש שני פרוסים שונים, שההפרש ביניהם הוא ממשמעותי על אותה תוצאה המשחק, כאשר אפקט ההימור הוא שמייצר את האפליה.

שתי אפשרויות שונות עבור אותה התוצאה הוצעו בוינר גם אילו אלג'יריה הייתה המנצחת: יחס השקעה/זכיה עמד על פי 12 אילו אלג'יריה הייתה המנצח בפחות מ-1.5 שערים, לעומת תוצאה של 1-0 בלבד האפשרת במקרה כזה, בעוד שמי שהימר כי אלג'יריה מנצח בתוצאה 1-0 בדיקן היה זוכה ביחס של 17.5 להימור כזה.

"למעשה מדובר בקביעת שני יחסיו השקעה השווים זה לזה באופן מוחשי, למחרות שכדי לזכות בהימור זה צריך שתוצאה המשחק תהיה זהה בשני המקרים", ציין בכתב הتبיעה.

עוד נטען כי לא מדובר בדוגמה חד-פעמית אלא אחת מני רבות, וכי לא מצופה מהמרים לעשות עבודה מחקר טرق השתתפותם במשחק, וכי הציגת כמה אופציות למחרמים בוינר היא בוגדר הטעיה מכוננת.

בכתב הتبיעה הוגדרה קבוצת הזרים שנפגשו כוללת את כל המהמרים בתקופה של 7 שנים, כשההערכה היא כי סכום הפיצוי הוא 30 מיליון שקל. (ת"צ 21247-07-14).